

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
**«СОСЛОВИЯ НА ДОРОГАХ: ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО
НЕРАВЕНСТВА СРЕДИ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ
НА СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ (ПДД)»**



ЦЕЛЬ

Определение перспективных направлений совершенствования системы обеспечения безопасности на дорогах.



ЗАДАЧИ

- Оценить степень влияния субъективного восприятия различных признаков и характеристик транспортных средств сотрудниками ГИБДД на выбираемые ими стратегии поведения в случае нарушения ПДД водителями.
- Выявить признаки транспортных средств, способствующие формированию предвзятого/лояльного отношения к ним со стороны сотрудников ГИБДД.
- Провести классификацию неформальных предпочтений, предоставляемых водителям в зависимости от наличия у транспортных средств различных внешних атрибутов принадлежности к отдельным ведомствам или социальным группам.
- Описать различия в подходах к применению различных санкций сотрудниками ГИБДД к различным категориям нарушителей.
- Выявить внешние факторы, оказывающие влияние на смягчение или отказ от применения сотрудниками ГИБДД санкций к нарушителям на дорогах.
- Оценить отношение россиян к существованию серийных номерных знаков, свидетельствующих о ведомственной принадлежности транспортных средств .
- Выявить отношение сотрудников ГИБДД и населения Российской Федерации к либерализации нормы содержания алкоголя в крови.
- Оценить возможность введения запрета на предъявление удостоверений, подтверждающих статусную принадлежность водителей, сотрудникам ГИБДД.



КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ОН-ЛАЙН ОПРОС ВЛАДЕЛЬЦЕВ ЛИЧНОГО АВТОТРАНСПОРТА

Опрос проводится среди владельцев личного автотранспорта.

Объем выборочной совокупности – 1100 респондентов.

Квоты: федеральный округ, тип населенного пункта, стоимость автомобилей

Опрос проводится по стандартизированной анкете.



ГЛУБИННЫЕ ИНТЕРВЬЮ С СОТРУДНИКАМИ ГИБДД

Общее количество интервью – 50.

География опроса: Москва (30 интервью), Санкт-Петербург, Казань, Ростов-на-Дону, Екатеринбург. География опроса может быть скорректирована в ходе проведения исследования (в зависимости от достижимости целевых аудиторий в регионах опроса).



КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ОПРОС НАСЕЛЕНИЯ РФ

Опрос проводится среди населения РФ в возрасте от 18 лет по репрезентативной всероссийской выборке.

Объем выборочной совокупности – 1600 респондентов.

Количество содержательных вопросов (за исключением вопросов, касающихся социально-демографического статуса респондентов) – 6.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ОПРОСА ВЛАДЕЛЬЦЕВ ЛИЧНОГО АВТОТРАНСПОРТА



Опрос проводится среди владельцев личного автотранспорта

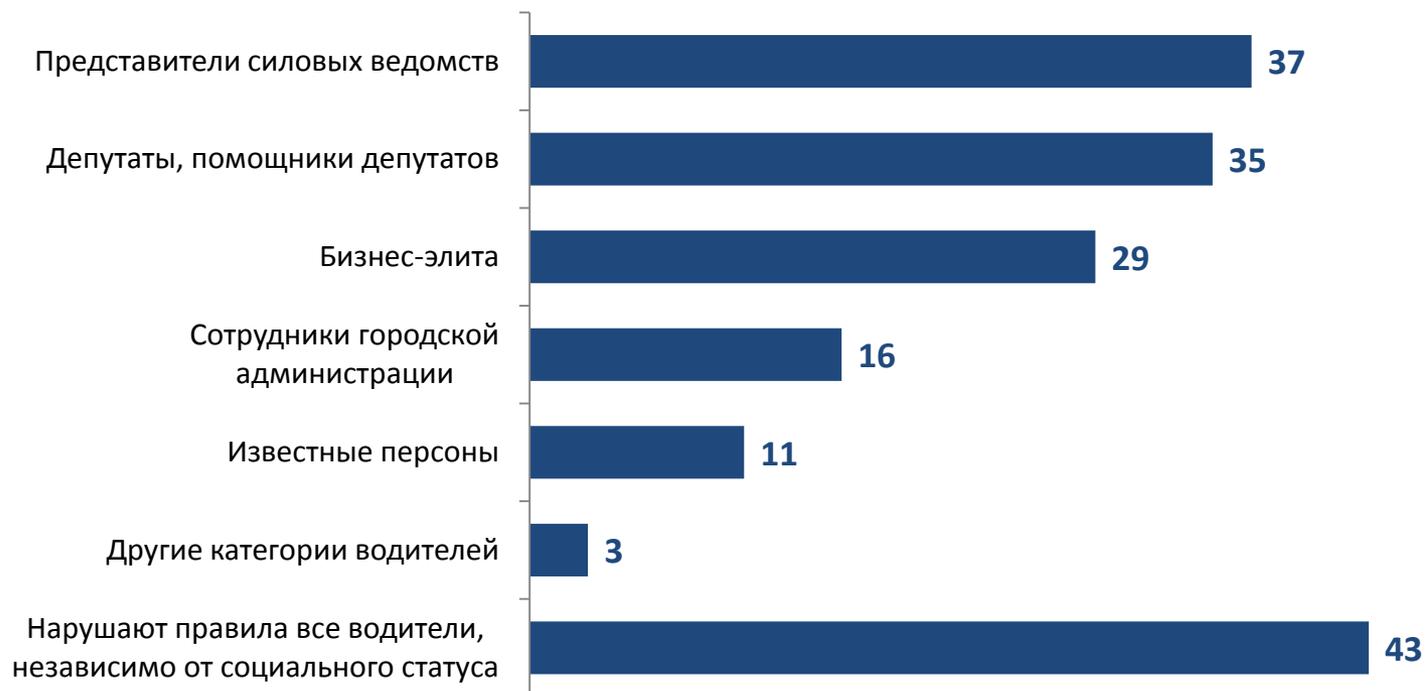
- Объем выборочной совокупности – **1100 респондентов**
- **Квоты:** федеральный округ, тип населенного пункта, стоимость автомобилей
- Опрос проводится по стандартизированной анкете.

5 ПРИЧИНЫ НАРУШЕНИЯ ПДД



Кол-во респондентов: 1100

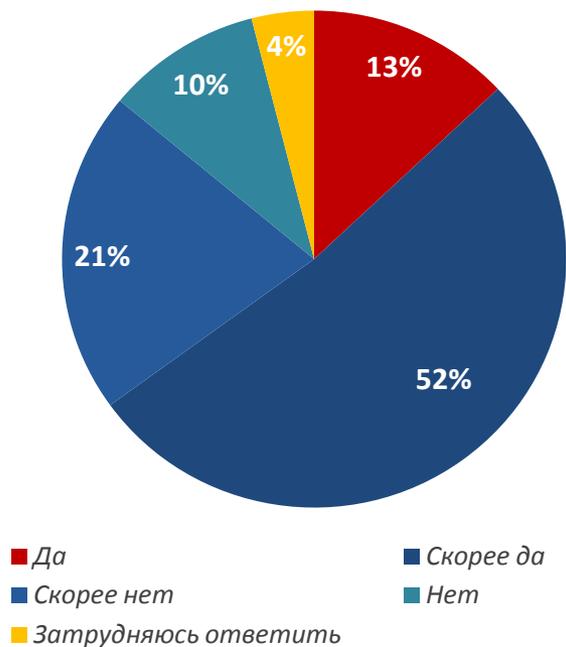
Основной причиной нарушения правил дорожного движения, по мнению водителей, является низкий уровень культуры участников дорожного движения. Так считает более половины опрошенных респондентов. В то же время, каждый четвертый опрошенный автомобилист отметил в качестве причины нарушения правил дорожного движения неэффективную организацию дорожного движения.



Кол-во респондентов: 1100

Около **43%** водителей считает, что правила так или иначе нарушают все водители вне зависимости от их социального статуса. Тем не менее, **37%** респондентов считают, что нарушение ПДД наиболее характерно для представителей силовых ведомств, а **35%** респондентов ответили, что правила чаще нарушают депутаты и помощники депутатов. Таким образом, образ нарушителя правил ПДД зачастую ассоциируется у автомобилистов с представителями государственной власти. Помимо этого, около **29%** автомобилистов также ассоциируют нарушение правил ПДД с представителям бизнес-элит.

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАРУШИТЕЛЯ ПДД ПО ВНЕШНИМ ПРИЗНАКАМ



Кол-во респондентов: 1100

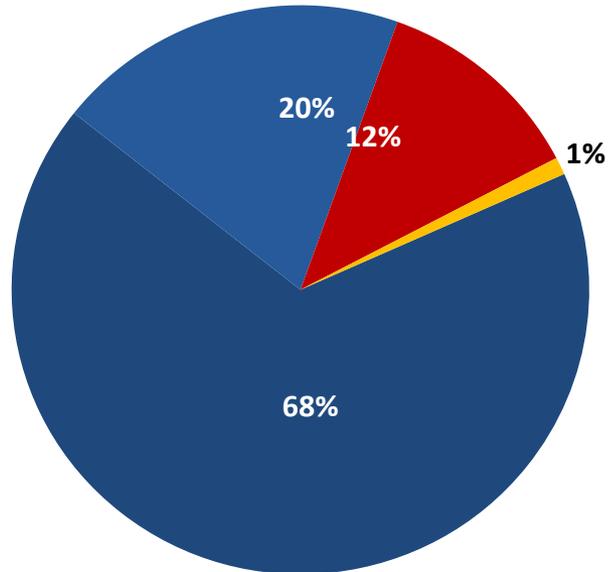
ПРИЗНАКИ, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА НАРУШИТЕЛЯ ПДД



Кол-во респондентов: 716

(респонденты, считающие возможным определить нарушителя по внешним признакам автомобиля - варианты «Да», «Скорее да»)

Около **65%** респондентов считает возможным с большой вероятностью определить нарушителя ПДД по внешним признакам. Наиболее распространенными признаками, указывающими на нарушителя правил ПДД являются «привилегированные номера» (**77%**) и Тонированные стекла (**72%**). Также достаточно распространенным признаком нарушителя может являться высокая стоимость автомобиля (**53%**).



- Стараюсь на всякий случай дистанцироваться
- Никак не реагирую
- Показываю, что все на дороге равны (принципиально не уступаю дорогу, не даю ему перестраиваться и т.п.)
- Другое

Подавляющее большинство водителей при идентификации потенциального нарушителя ПДД предпочитают проявить бдительность и дистанцироваться от подобного автомобиля.

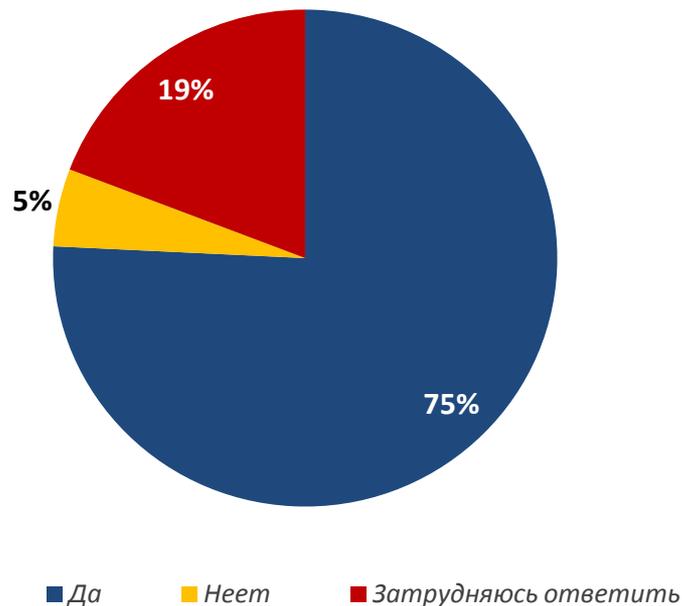
Каждый пятый опрошенный автомобилист признался, что спокойно относится к потенциальным нарушителям ПДД и не обращает внимания на подобных автомобилистов на дороге.

В то же время, **12%** автомобилистов, способных распознать нарушителя правил, ведут себя более агрессивно (не уступают, дорогу, не дают перестроиться), стараясь показать, что на дороге все равны.

Кол-во респондентов: 716

(респонденты, считающие возможным определить нарушителя по внешним признакам автомобиля - варианты «Да», «Скорее да»)

ЗНАНИЕ «ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ» НОМЕРОВ



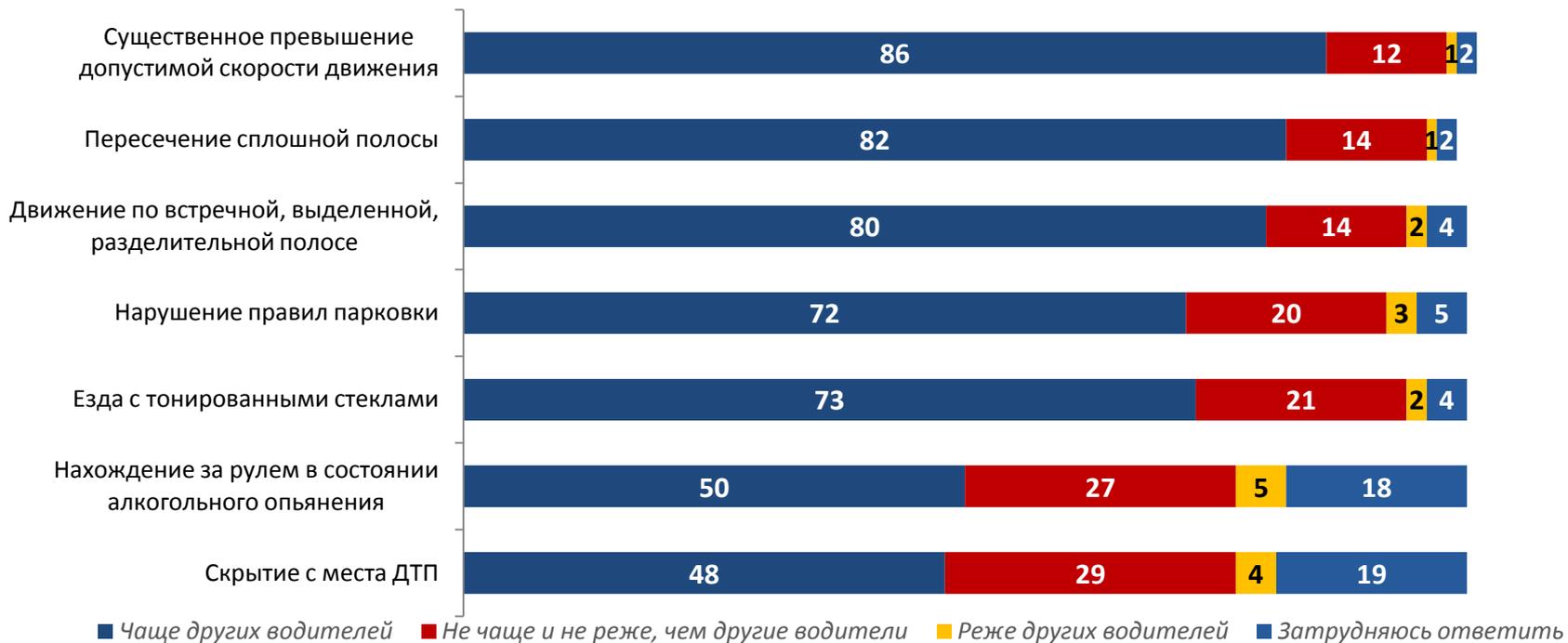
Кол-во респондентов: 1100

ОБЛАДАНИЕ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫМИ НОМЕРАМИ – БОЛЬШЕ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ НА ДОРОГЕ



Кол-во респондентов: 1100

Более половины (**58%**) владельцев личного автотранспорта придерживаются точки зрения, что обладатели привилегированных (особых серийных) номеров в настоящее время пользуются на дорогах большими правами, чем остальные водители. При этом три четверти опрошенных достаточно четко смогли выделить те серии номеров, по отношению к которым сотрудники ГИБДД проявляют гораздо большую лояльность (останавливают гораздо реже).

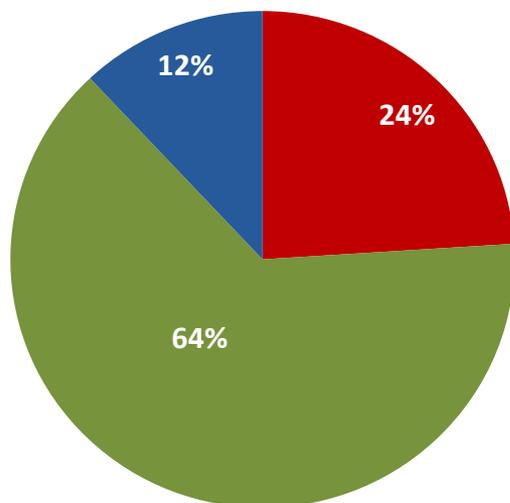


Кол-во респондентов: 828

(респонденты, утвердительно ответившие на вопрос о существовании серий номеров, владельцев которых сотрудники ГИБДД никогда не останавливают или останавливают существенно реже)

Наиболее типичными нарушениями, допускаемыми владельцами транспортных средств с привилегированными номерами, являются существенное превышение скорости, пересечение сплошной полосы, а также движение по выделенной/встречной/разделительной полосе – более 80% владельцев личного автотранспорта отмечают, что данные нарушения допускаются владельцами автомобилей с привилегированными номерами гораздо чаще, чем другими водителями. Половина опрошенных придерживаются точки зрения, что водители данных транспортных средств гораздо чаще позволяют себе управлять автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

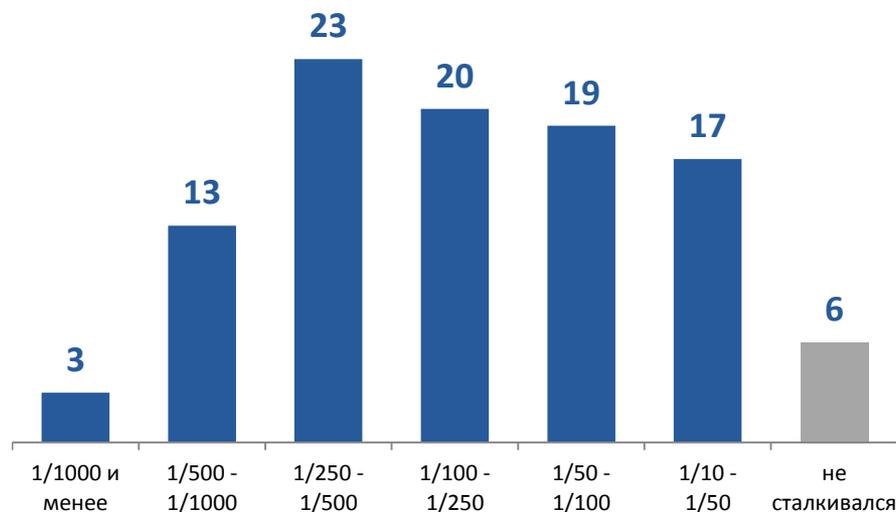
НАЛИЧИЕ АВТОМОБИЛИСТОВ С
«ПРИВИЛЕГИРОВАННЫМИ НОМЕРАМИ»
СРЕДИ СОЦИАЛЬНОГО ОКРУЖЕНИЯ



■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

Кол-во респондентов: 1100

ОЦЕНКА ДОЛИ «ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ ВОДИТЕЛЕЙ»

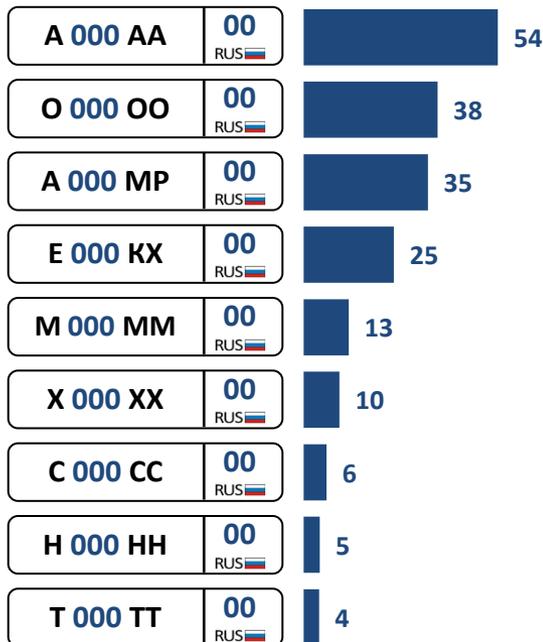


Кол-во респондентов: 828

(респонденты, утвердительно ответившие на вопрос о существовании серий номеров, владельцев которых сотрудники ГИБДД никогда не останавливают или останавливают существенно реже).

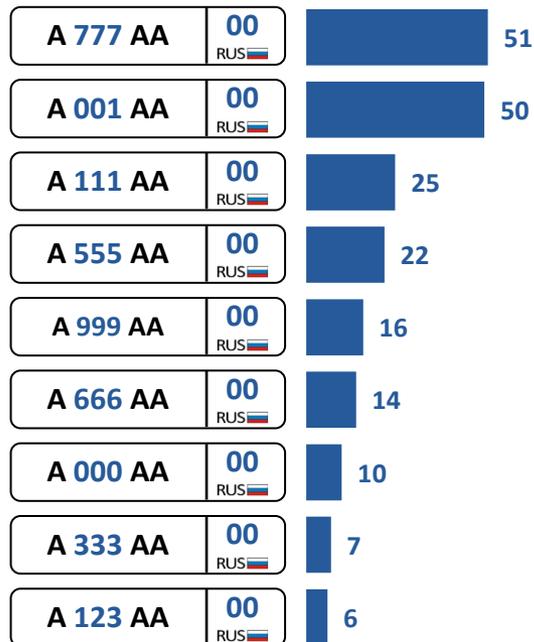
Оценивая долю транспортных средств, пользующихся привилегиями на дорогах, более четверти отмечали, что, по их оценкам, она составляет от 1/10 до 1/100. При этом в личном окружении **24% опрошенных имеют водители, потенциально способные претендовать на получение определенных преференций на дорогах.**

«ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ» НОМЕРНЫЕ СЕРИИ



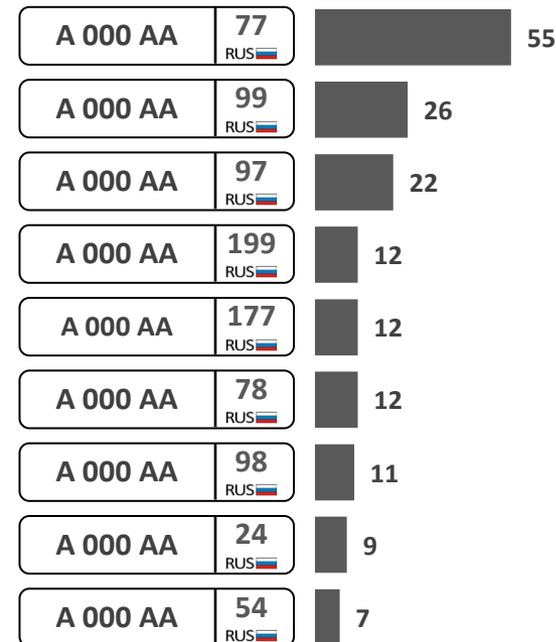
Кол-во респондентов: 545

«ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ» РЕГИСТРАЦИОННЫЕ НОМЕРА



Кол-во респондентов: 389

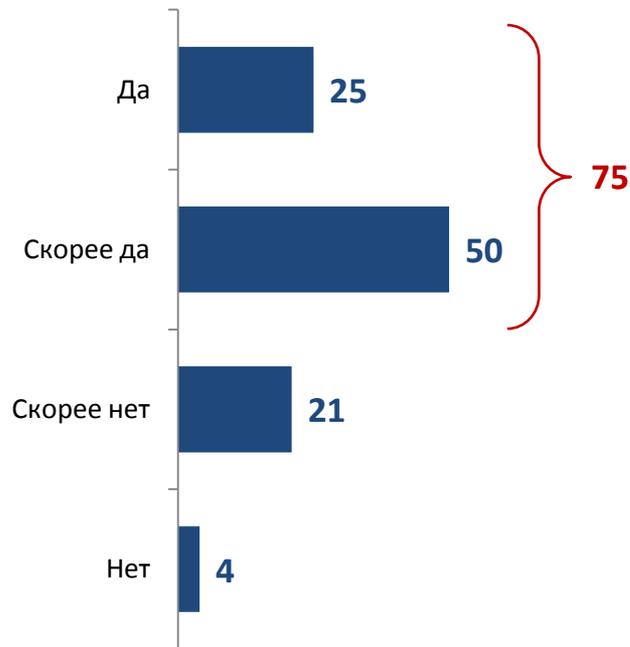
«ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ» КОДЫ РЕГИОНА РЕГИСТРАЦИИ



Кол-во респондентов: 392

Только **545 респондентов** из числа всех опрошенных смогли указать номерные серии, указывающие на то, что владелец автомобиля может претендовать на более лояльное отношение к себе со стороны сотрудников ГИБДД. При этом наиболее часто указывались номера серии А...АА. В качестве привилегированных воспринимаются также регистрационные номера с повторяющимися цифрами.

НЕФОРМАЛЬНЫЕ ПРИВИЛЕГИИ – ПРИЧИНА ВЫСОКОЙ СМЕРТНОСТИ НА ДОРОГАХ



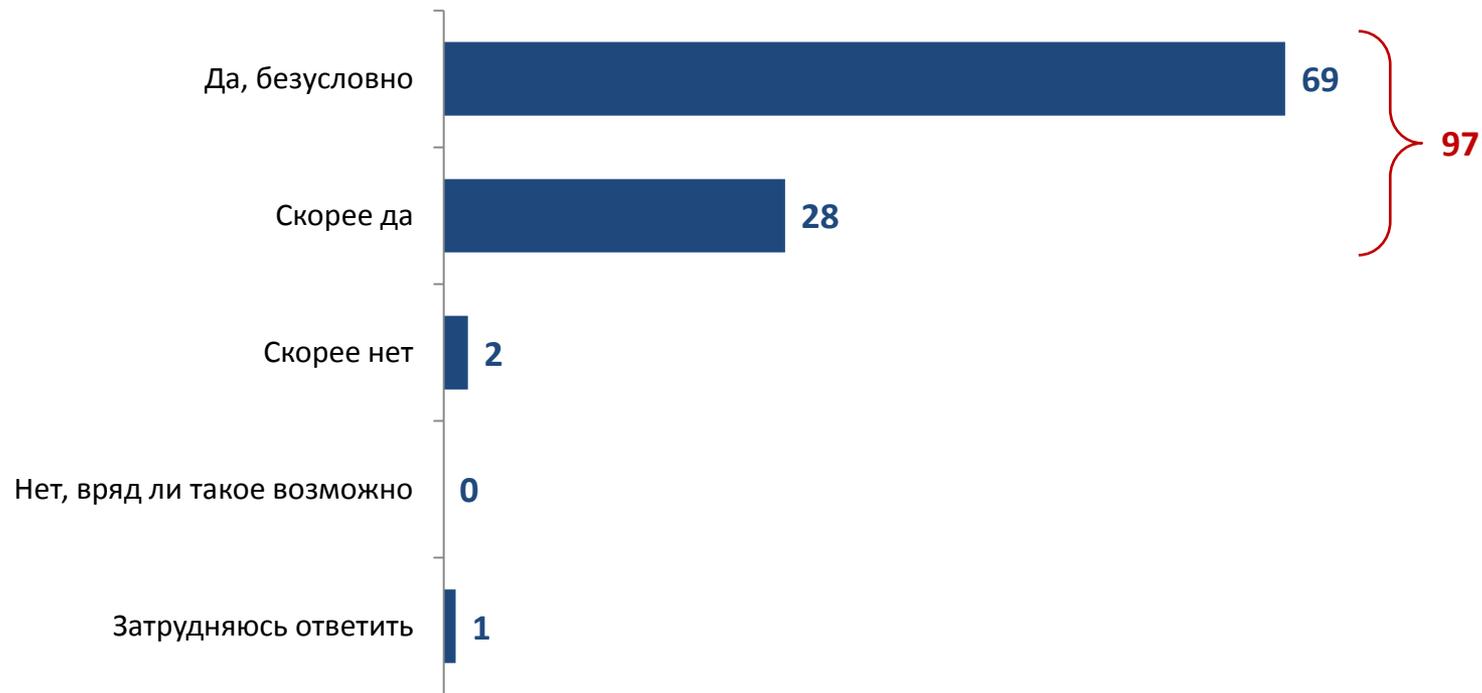
Кол-во респондентов: 1100

ОТМЕНА СЕРИЙНЫХ НОМЕРОВ – УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ НА ДОРОГАХ



Кол-во респондентов: 1100

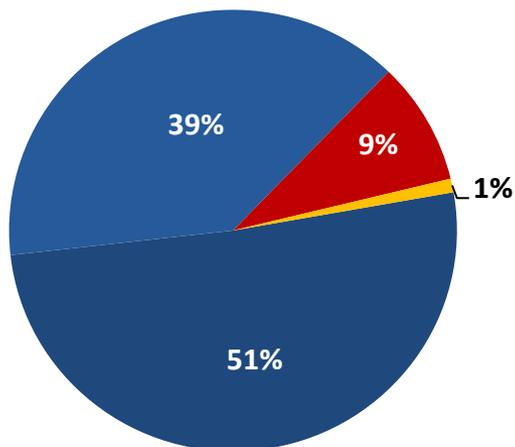
Большинство участников опроса (75%) убеждены, что именно наличие социального неравенства, различия в санкциях, применяемых к различным категориям водителей, является одной из основных причин высокой смертности на дорогах. Половина участников опроса придерживаются точки зрения, что отмена серийных номеров позволит повысить уровень безопасности на дорогах.



Кол-во респондентов: 1100

По мнению абсолютного большинства опрошенных (97%), предъявление инспекторам ГИБДД **служебных удостоверений** позволяет отдельным категориям водителей избегать наказаний за нарушение правил дорожного движения.

ОТНОШЕНИЕ У УЖЕСТОЧЕНИЮ НАКАЗАНИЙ ЗА НАРУШЕНИЕ ПДД ЧИНОВНИКАМИ



- Все участники дорожного движения должны быть равны, нельзя их разделять
- Для высокопоставленных чиновников должны быть предусмотрены более жесткие меры за нарушения на дорогах
- Особые меры к чиновникам должны применяться в случаях, когда они находятся при исполнении обязанностей
- Затрудняюсь ответить

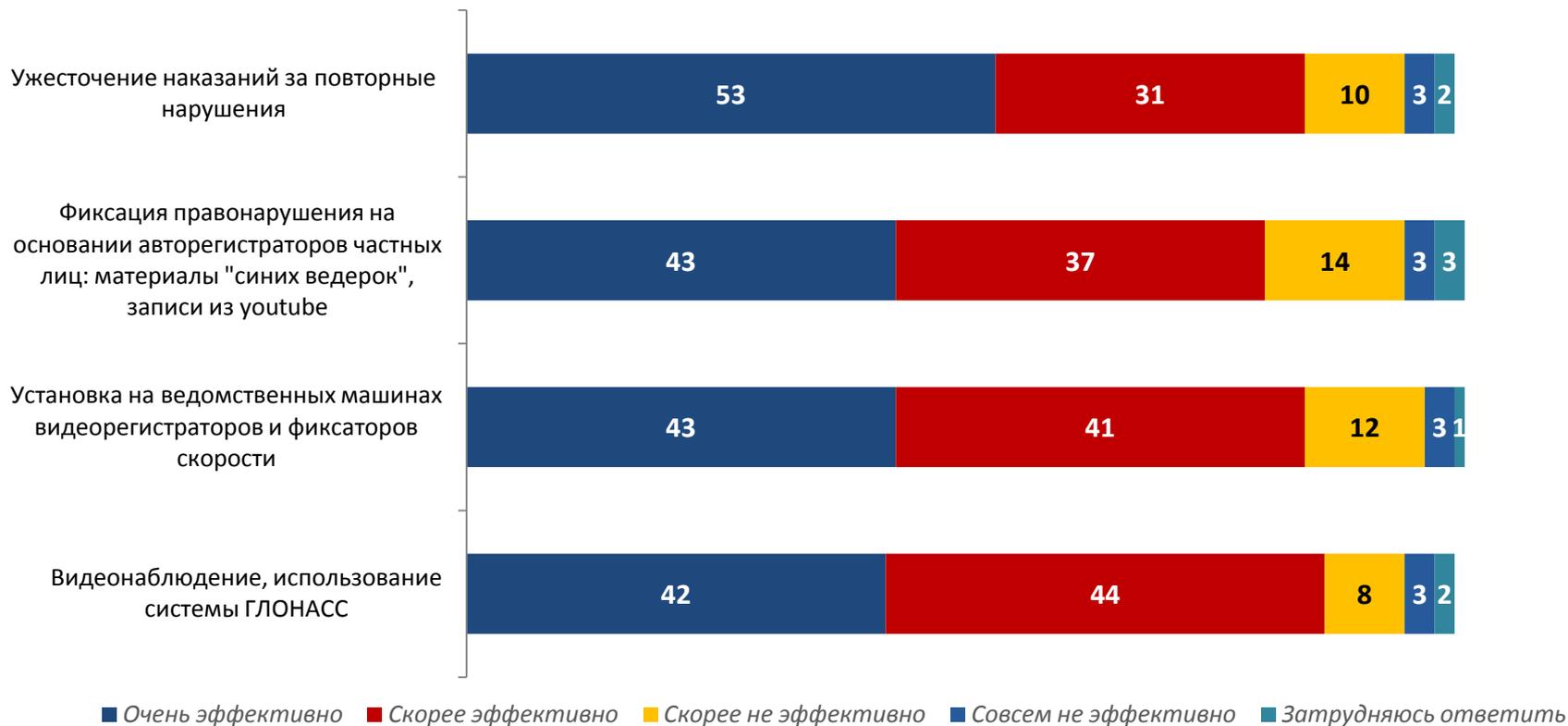
Кол-во респондентов: 1100

ОТНОШЕНИЕ К ЗАПРЕТУ НА ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛИСТАМИ УДОСТОВЕРЕНИЙ, УКАЗЫВАЮЩИМ НА ДОЛЖНОСТНОЙ СТАТУС



Кол-во респондентов: 1100

По мнению половины участников опроса, на дорогах ко всем водителям должны предъявляться равные требования. В то же время **39%** автомобилистов считают, что чиновники должны более жестко, чем другие водители, наказываться за нарушение ПДД. Абсолютное большинство респондентов поддерживают предложение о введении запрета на предъявление водителями каких-либо удостоверений личности, свидетельствующих о статусной принадлежности, сотрудникам ГИБДД.



Кол-во респондентов: 1100

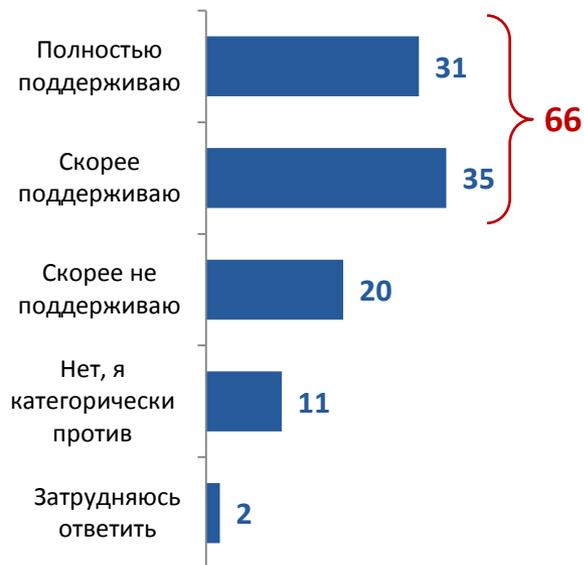
Респонденты достаточно высоко оценили потенциальную эффективность всех предложенных к рассмотрению мер, направленных на повышение уровня безопасности на дорогах. Наиболее эффективным, по мнению опрошенных, может стать ужесточение наказаний за нарушения, совершаемые водителями повторно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВОЗВРАТЕ МИНИМАЛЬНО ДОПУСТИМОГО УРОВНЯ АЛКОГОЛЯ



Кол-во респондентов: 1100

ПРЕДЛОЖЕНИЕ МНОГОКРАТНОГО УВЕЛИЧЕНИЯ ШТРАФОВ ДЛЯ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ



Кол-во респондентов: 1100

ВНЕДРЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К НАЗНАЧЕНИЮ ШТРАФНЫХ САНКЦИЙ



Кол-во респондентов: 1100

Говоря о других мерах, направленных на повышение безопасности на дорогах, водители, тем не менее, достаточно благосклонно отнеслись к предложению о возврате минимально допустимого уровня алкоголя в крови водителей – его поддержали **72%**. Предложение многократно увеличить штрафы за нарушения для всех участников дорожного движения также поддерживает большинство (**66%**). Сторонников такой меры как введение дифференцированного (в зависимости от уровня дохода водителя, стоимости транспортного средства и т.п.) подхода к назначению штрафных санкций несколько меньше – только **54%**.

2.ГЛУБИННЫЕ ИНТЕРВЬЮ С СОТРУДНИКАМИ ГИБДД



Глубинные интервью с сотрудниками ГИБДД

- › Общее количество интервью – **50**.
- › **География опроса:** Москва (30 интервью), Санкт-Петербург, Казань, Ростов-на-Дону, Екатеринбург. География опроса может быть скорректирована в ходе проведения исследования (в зависимости от достижимости целевых аудиторий в регионах опроса).

Сотрудники ГИБДД в ходе интервью признали, что наличие у транспортного средства **серийного номера**, указывающего на его ведомственную принадлежность, свидетельствует **о бессмысленности попыток привлечь водителя за нарушение правил дорожного движения**. Речь в данном случае идет, прежде всего, о таких структурах как Администрация президента, ФСО, ФСБ, и т.п., а в регионах – областная и городская администрация (соответственно, сериях номеров АМР, ЕКХ, ААА и т.п.). Более того, остановка автомобиля с такими номерами может быть сопряжена для инспектора с серьезными проблемами (вплоть до увольнения).

Даже в ситуациях, когда в машине отсутствует чиновник, за которым закреплена машина, инспектор ГИБДД, как правило, не может применить к водителю санкции за нарушение скорости или пересечение сплошной полосы. В таких случаях любое нарушение всегда аргументируется наличием острой служебной необходимости (например, спешкой в связи с экстренным совещанием в правительстве и т.п.), и сопровождается незамедлительным звонком руководству.

При этом, по оценкам сотрудников ГИБДД, **около 40%-50%** владельцев транспортных средств, обладающих «привилегированными» номерами, **демонстрируют свое превосходство на дорогах**. Обладание «красивыми» или «особыми серийными» номерами, по мнению сотрудников ГИБДД, дает их обладателям ощущение большей свободы, а также определенное чувство безнаказанности. Однако необходимо учитывать, что в данном случае речь идет не только о владельцах служебных машин, но и о тех, кто пользуется данными привилегиями незаконно (купивших себе номера «особых» серий или же с повторяющимися цифрами).

По оценкам сотрудников ГИБДД, вряд ли можно сказать, что владельцы автомобилей с «особыми» номерами чаще других становятся участниками ДТП. Как правило, это дорогостоящие транспортные средства, к которым, с одной стороны, достаточно бережно относятся их владельцы, с другой – настороженно относятся другие участники дорожного движения. Однако поведение таких водителей часто дестабилизирует обстановку на дорогах, служит фактором возникновения происшествий с участием других автомобилей, оказавшихся в непосредственной близости.

Останавливая машины, водители которых нарушили правила дорожного движения, инспектора сталкиваются еще с одной проблемой. Речь идет о **предъявлении служебных удостоверений**, по мнению водителей указывающих на возможность получения определенных преференций. При этом в качестве таких документов часто предъявляются даже не служебные удостоверения, а документы, указывающие на наличие у водителя связей с представителями администрации города/региона (например, удостоверение личного парикмахера главы республики) или другими высокопоставленными лицами. Сталкиваясь с такими случаями, инспектора осознают, что за остановкой транспортного средства последует звонок из администрации, и, в любом случае, они вынуждены будут отпустить нарушителя без применения каких-либо санкций.

Разброс в оценках инспекторами ГИБДД **доли автомобилистов**, претендующих на получение на тех или иных основаниях преференций на дорогах, достаточно велик. Респонденты, опрошенные в Москве, оценивали ее в пределах от 10% до 60% от общего потока машин (однако большинство оценок приходится на интервал **от 20% до 40%**). В **регионах** ситуация более благоприятна – там количество водителей, к которым затруднительно применить какие-либо санкции оценивается в пределах **от 2% до 10%**.

Отсутствие социальной защищенности, риск быть уволенным за совершение действий, полностью соответствующих установленным нормативным требованиям, негативных опыт коллег приводят к снижению мотивации сотрудников ГИБДД, служат фактором роста количества нарушений на дорогах. Понимание, что любой вопрос, связанный с нарушением ПДД водителями автомобилей с «привилегированными» номерами / обладающими высокими социальными статусами /связями в высших кругах, будет решен на уровне руководства в пользу нарушителя, приводит к формированию особых **«неприкосновенных каст»**, которые не только пользуются на дорогах **большими правами**, чем все остальные участники дорожного движения, но и не несут ответственности за совершаемые действия.

Отношение сотрудников ГИБДД к **либерализации нормы алкоголя в крови** достаточно категорично. Абсолютное большинство участников опроса выступают **против данной инициативы**. Для лиц, употребляющих в соответствии с медицинскими показаниями спиртосодержащие препараты, было предложено ввести требование иметь при себе документы (рецепты), подтверждающие необходимость принятия соответствующих лекарств.

Все участники опроса **единодушно поддержали предложение о многократном увеличении штрафов** за нарушение правил всеми участниками дорожного движения. Однако вводить дифференцированный подход к назначению штрафов большинство из них не считают целесообразным.



установка видеонаблюдения, фиксирующего действия водителей и все коммуникации с инспекторами ГИБДД при остановке транспортного средства (с прямой передачей информации в интернет/единые базы данных)



отмена серийных номеров, свидетельствующих о ведомственной принадлежности транспортных средств (как одного из признаков «неприкосновенности» и, соответственно, безнаказанности водителей)



введение жестких санкций за предпринимаемые попытки использования служебного положения в случае остановки транспортного средства за нарушения (предъявление удостоверения, попытка воздействовать через администрацию)



проведение показательных акций, демонстрирующих возможность применения санкций к водителям транспортных средств, находящихся в ведении городской/областной администрации, за нарушение правил дорожного движения.

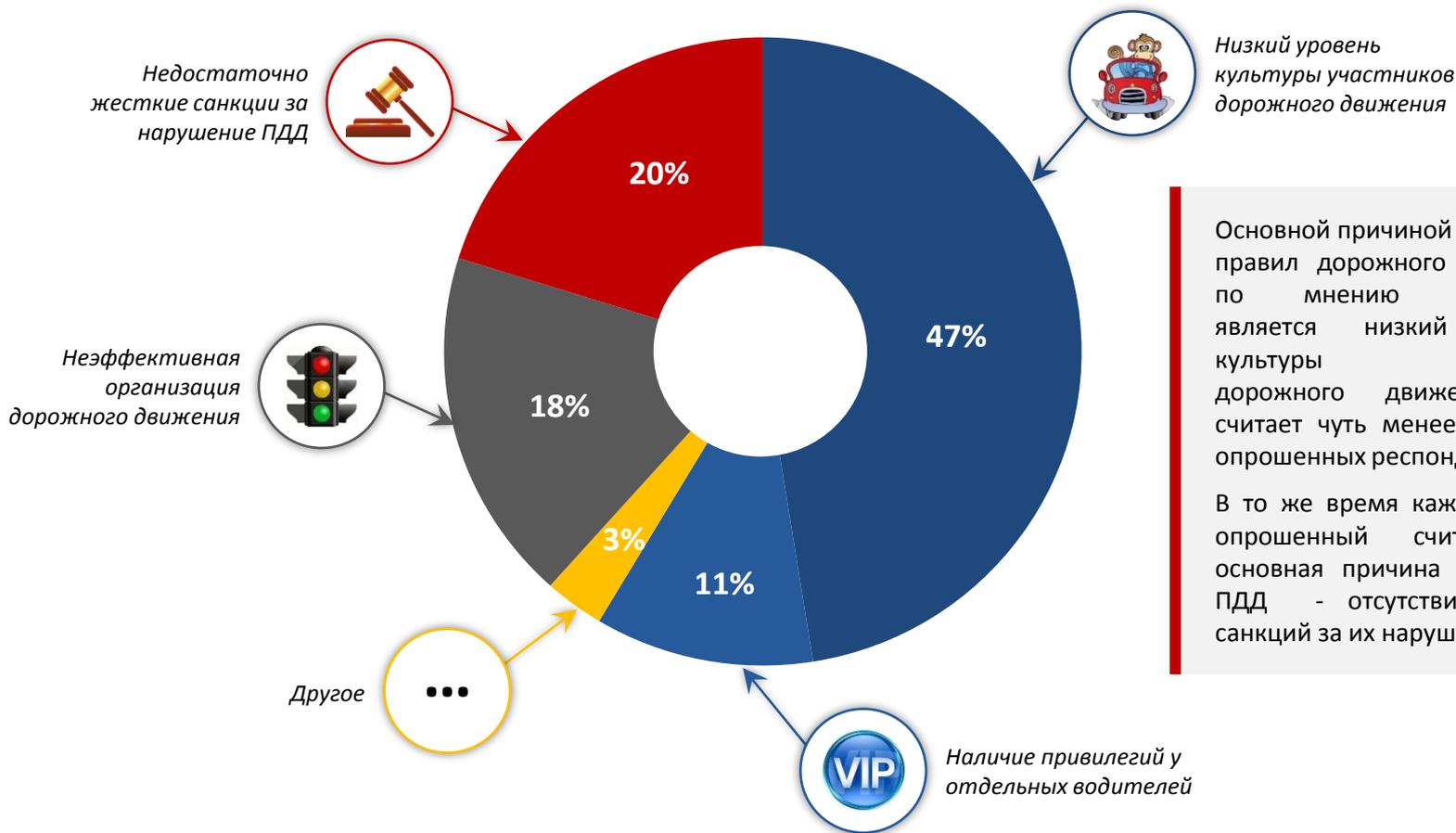
3. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ОПРОС НАСЕЛЕНИЯ РФ



Опрос проводится среди населения РФ в возрасте от 18 лет по репрезентативной всероссийской выборке

- Объем выборочной совокупности – **1600 респондентов**.
- **Количество содержательных вопросов** (за исключением вопросов, касающихся социально-демографического статуса респондентов) – 6.

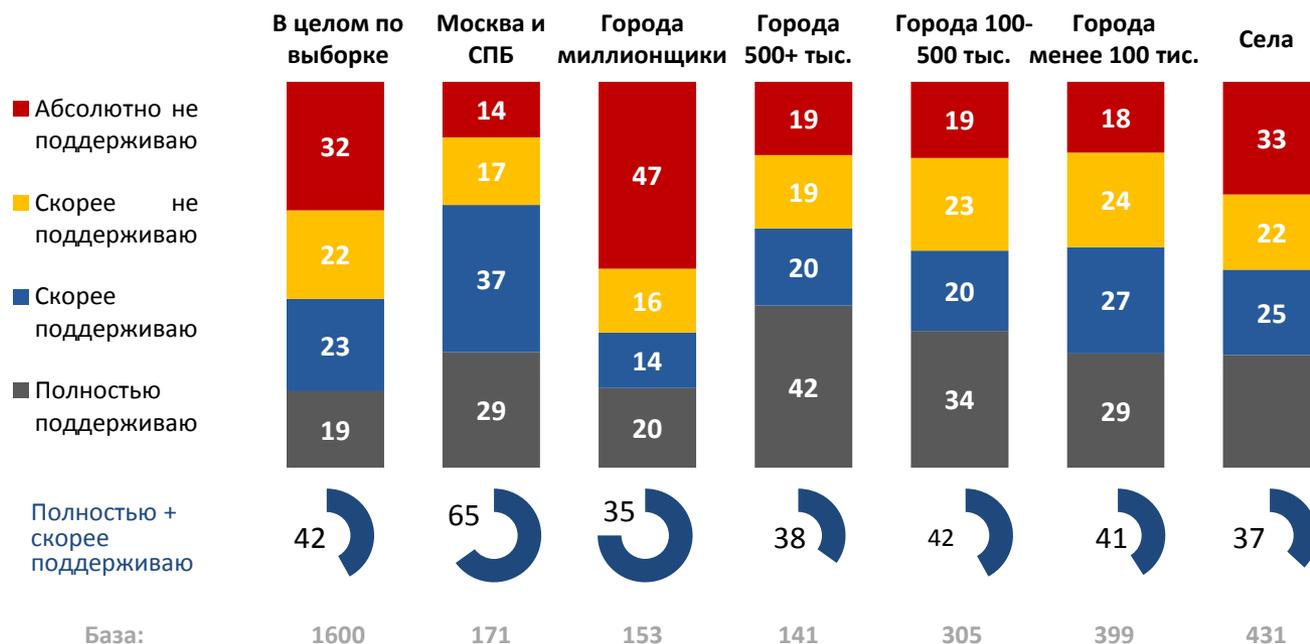
ЧТО С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, СЛУЖИТ ОСНОВНОЙ ПРИЧИНОЙ НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ?



Основной причиной нарушения правил дорожного движения, по мнению населения, является низкий уровень культуры участников дорожного движения. Так считает чуть менее половины опрошенных респондентов.

В то же время каждый пятый опрошенный считает, что основная причина нарушения ПДД - отсутствие жестких санкций за их нарушение.

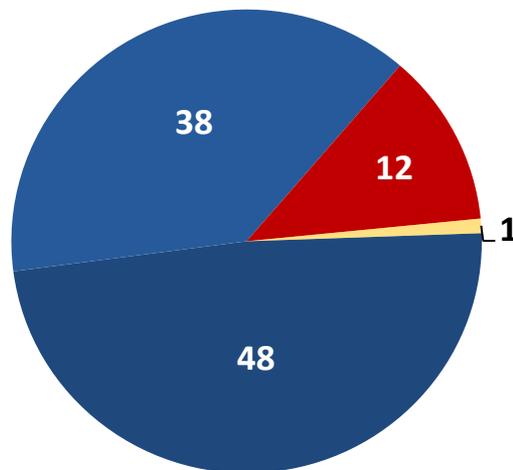
Как Вы относитесь к предложению вернуть минимально допустимый уровень содержания алкоголя в крови водителей личного автотранспорта



В целом, только 42% населения поддерживают инициативу по возврату минимально допустимого уровня алкоголя в крови водителей. При этом больше всего сторонников данной инициативы среди москвичей - 65% опрошенных жителей столицы являются сторонниками возврата допустимой нормы алкоголя в крови водителей.

ОТНОШЕНИЕ К ИНИЦИАТИВЕ ПО ВВЕДЕНИЮ БОЛЕЕ ЖЕСТКИХ САНКЦИЙ ЗА НАРУШЕНИЕ ПДД ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ, ЗАНИМАЮЩИХ ВЫСОКИЕ ПОСТЫ

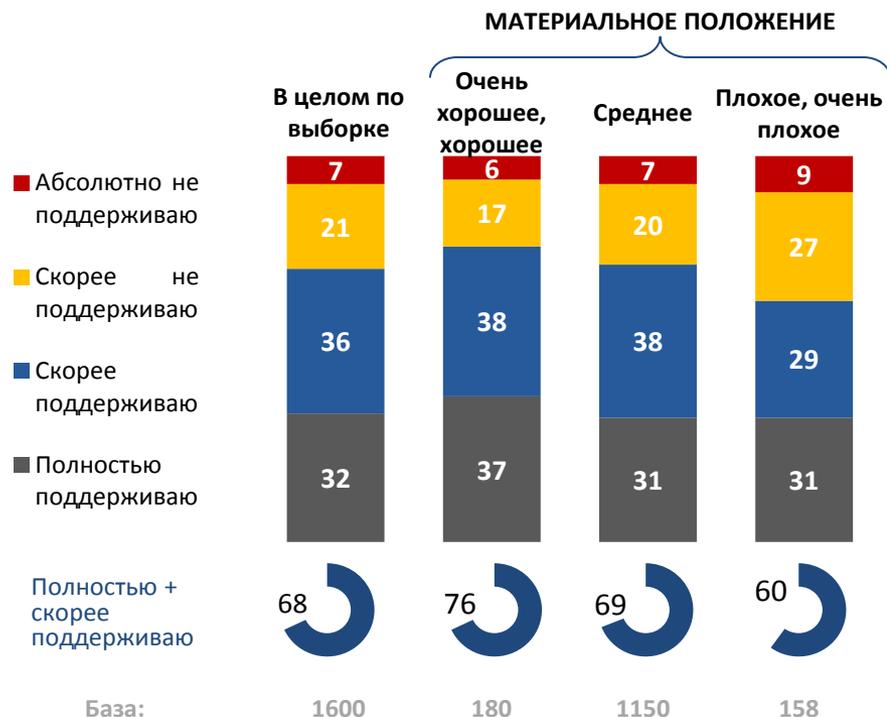
По вашему мнению должны ли к чиновникам занимающим высокие посты, предъявляться особые, более жесткие санкции в случае нарушения правил дорожного движения



- Для высокопоставленных чиновников должны быть предусмотрены более жесткие меры за нарушения на дорогах
- Все участники дорожного движения должны быть равны, нельзя их разделять
- Особые меры к чиновникам должны применяться в случаях, когда они находятся при исполнении обязанностей
- Затрудняюсь ответить

Чуть менее половины автомобилистов согласны с тем, что к чиновникам, занимающим высокие посты, должны применяться более жесткие санкции в случае нарушения ими ПДД. В то же время, 38% респондентов считает, что участников дорожного движения нельзя разделять на основе социального статуса, и санкции должны быть равными для всех.

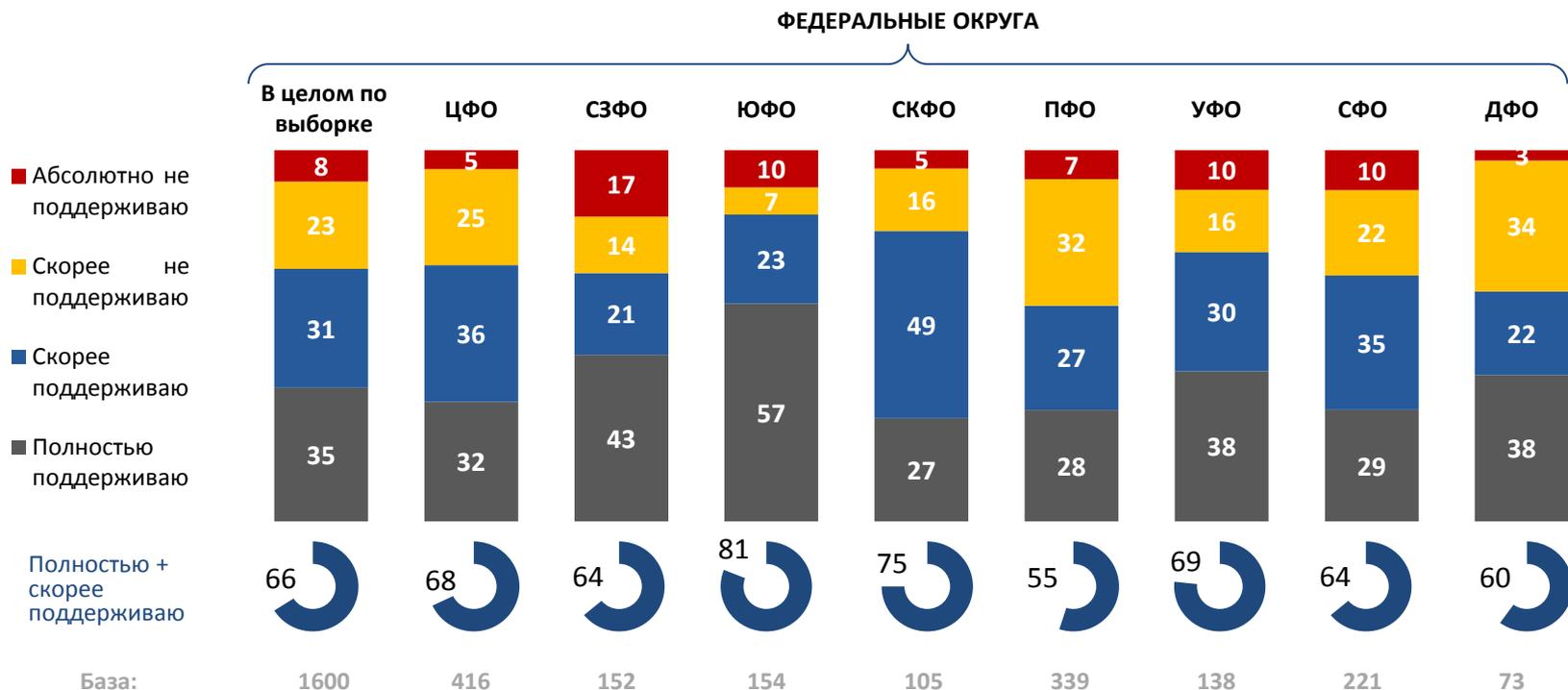
ОТНОШЕНИЕ К ИНИЦИАТИВЕ ПО МНОГОКРАТНОМУ УВЕЛИЧЕНИЮ ШТРАФОВ ЗА НАРУШЕНИЕ ПДД



В целом 68% россиян поддерживают инициативу по многократному увеличению штрафов за нарушение ПДД. При этом, если среди обеспеченных граждан такое предложение готово поддержать 76% респондентов, то среди людей, оценивающих свое материальное положение как «плохое» или «очень плохое» данная инициатива получила поддержку лишь у 60% респондентов.

ОТНОШЕНИЕ К ИНИЦИАТИВЕ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ШТРАФОВ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К НАРУШИТЕЛЯМ, ОБЛАДАЮЩИХ ПОВЫШЕННЫМИ ДОХОДАМИ

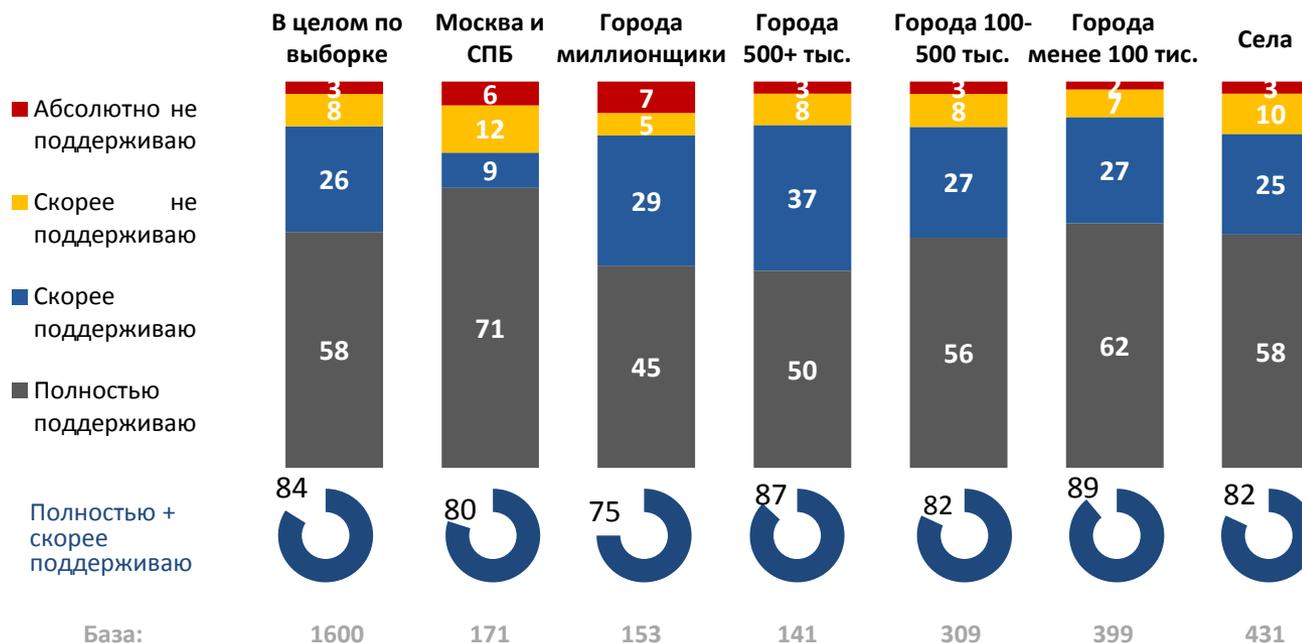
Как Вы относитесь к идее введения повышенных штрафных санкций за нарушение правил дорожного движения к нарушителям, обладающим повышенными доходами, дорогим автомобилям и т.п.?



Около 2/3 россиян поддерживают инициативу по увеличению штрафов за нарушение ПДД для высокообеспеченных граждан. При этом наибольшую поддержку данная инициатива получила в Южном Федеральном Округе (81%), тогда как в Приволжье сторонников данной инициативы оказалось существенно меньше – только 55%.

ОТНОШЕНИЕ К ИНИЦИАТИВЕ ПО ОТМЕНЕ СЕРИЙНЫХ НОМЕРОВ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИХ О ВЕДОМСТВЕННОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Поддерживаете ли Вы идею от отмене серийных номеров, свидетельствующих о ведомственной принадлежности транспортных средств, или нет?



84% россиян поддерживают предложение отменить серийные номера, указывающие на ведомственную принадлежность транспортного средства. Наиболее высокий уровень поддержки данной инициативы отмечается в городах с населением менее 100 тыс. жителей (89%).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!